

## **RESUMEN DE LA TRAMITACIÓN DE LA PROPUESTA DE IMPLANTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN NEURORREFLEJOTERÁPICA (NRT) EN EL SERGAS**

23 de febrero de 2011

### **29 de septiembre de 2009**

El Dr. D. Francisco Kovacs entrega a la Ilma. Sra. Dña. Pilar Farjas, Consejera de Sanidad de la Xunta de Galicia, la documentación que fundamenta la conveniencia de valorar la implantación de la intervención neurorreflejoterápica (NRT) en el SERGAS:

- Estudios científicos que demuestran las condiciones de aplicación en las que ha demostrado ser eficaz, segura, efectiva y eficiente para esa indicación.
- Análisis realizados por los Servicios de Salud de las Comunidades Autónomas en las que la tecnología ya está implantada, que demuestran que esas condiciones de aplicación resultan viables, mejoran hasta un 800% los resultados del tratamiento y hasta un 2.200% su coste/efectividad, suscitan un alto grado de satisfacción entre pacientes y médicos, y generan un ahorro anual que equivale a aproximadamente al 300% del coste de aplicación de la tecnología.
- Revisión sistemática Cochrane, dictámenes de las sociedades científicas pertinentes e informes de las Agencias de Evaluación de Tecnología Sanitaria (incluida avalia-t), que coinciden en recomendar la aplicación de esta tecnología en la práctica clínica.

La Consejera de Sanidad transmite esa documentación a D. Ángel Facio, Subdirector General de Planificación y Ordenación Asistencial, al que encarga la responsabilidad de coordinar la valoración y tramitación de esa propuesta.

### **15 de febrero de 2010**

D. Ángel Facio informa por teléfono al Dr. Kovacs de que:

- Pese al volumen de información disponible (incluido un informe de avalia-t, de 2002), un "Comité de nuevas tecnologías" ha decidido volver a pedir un segundo informe a avalia-t, planteado como una actualización del primero.
- El segundo informe de avalia-t es contradictorio con el primero y concluye que son necesarios más estudios para poder plantear la implantación de la intervención NRT en el SERGAS. El Sr. Facio ofrece a la Fundación Kovacs la oportunidad de revisar el informe de avalia-t.

### **22 de marzo de 2010**

La Fundación Kovacs recibe el informe de avalia-t, fechado en enero de 2010. El informe dice basarse estrictamente en la revisión Cochrane sobre intervención NRT pero sus conclusiones son contradictorias, por lo que la Fundación Kovacs pide aclaración a los autores de la revisión original.

El 24 de marzo de 2010, el primer autor de la revisión Cochrane aclara por escrito que el informe de avalia-t ha interpretado erróneamente sus conclusiones, y confirma que no hay ningún impedimento científico para implantar inmediatamente la intervención NRT en el SERGAS, siempre y cuando se mantengan las condiciones de aplicación en las que ya está implantada con éxito en otros Servicios de Salud (y son aquellas en las se planteaba implantarla en el SERGAS).

## **6 de abril de 2010**

El Dr. Kovacs envía a D. Ángel Facio y Dña. Teresa Cerdá, entonces directora de avalia-t (se adjunta copia de la carta y documentación enviadas):

- Las alegaciones que corrigen los principales errores del informe de avalia-t, así como la bibliografía científica que las fundamenta. Entre esos errores, destaca la interpretación errónea de las conclusiones de varios estudios, especialmente de los publicados en inglés (como la revisión Cochrane).
- La aclaración de los autores de la revisión Cochrane en la que se basa el informe de avalia-t, que confirma el error de interpretación de sus conclusiones por parte de la Axencia.

Sin embargo, la entonces directora de avalia-t intercepta el envío a D. Ángel Facio y evita que le sea entregado. El Dr. Kovacs lo averigua al hablar con el Sr. Facio el 15 de abril de 2010, y ese mismo día vuelve a enviarle la documentación tomando medidas para evitar su nueva interceptación por parte de la directora de la Axencia.

## **21 de junio de 2010**

Ante la falta de noticias, y después de numerosos intentos, el Dr. Kovacs logra hablar por teléfono con el Sr. Facio, que le indica que:

- Aún sabiendo que la conclusión del informe de avalia-t es errónea, tal y como demuestra de manera inapelable la aclaración de los autores de la revisión Cochrane, no va a proponer que el "Comité de nuevas tecnologías" modifique su postura desfavorable, aunque podría plantearse si la Axencia emitiera una nueva versión corregida de su informe.
- La Sra. Cerdá ha sido cesada como directora de avalia-t, sugiriendo al Dr. Kovacs que informe de la situación a su sustituta, Dña. Marisa López García.

## **24 de junio de 2010**

El Dr. Kovacs envía a Dña. Marisa López García, nueva directora de avalia-t (se adjunta copia de la carta correspondiente):

- El informe de avalia-t y las alegaciones correspondientes, incluyendo la aclaración de los autores de la revisión Cochrane en la que el informe dice basarse.
- La correspondencia con su predecesora.

## **23 de febrero de 2011**

Al no haber recibido respuesta de avalia-t a las alegaciones presentadas después de 10 meses, no haber recibido contestación de su directora a la carta enviada 8 meses antes, y resultar imposible localizar al Sr. Facio, el Dr. Kovacs informa de la situación a la Consejera de Sanidad de la Xunta, Dña. Pilar Farjas y le propone definir las medidas necesarias para reencauzarla.